The HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: There are 22 cases pending with the High Court which are more than ten years old.

*365 வின—திரு. எஸ். கணேசன்
திரு. அ. செல்வராசன்
திரு. வி.கே. கோதண்டராமன்
} மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்—

கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் இதுவரை பைசலாகாமல் உள்ள கிரிமினல் சிவில் வழக்குகள் எத்தனை?

(ஆ) துரிதமாக பைசல் செய்ய அரசு எடுத்திருக்கும் முயற்சி என்ன?

The HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: (a) The number of cases pending disposal of the High Court, Madras as on 26th November 1977 are as follows:—

Civil cases	46,791
Criminal cases	5,154

(b) Periodical meetings of the Honourable Judges are conve˜ed to discuss ways and means to reduce arrears and their suggestions for checking the rise in pendency and to reduce arrears are considered by the Honourable Chief Justice and instructions given.

In respect of old cases only for valid grounds and compelling reasons adjournments for very short period is given.

THIRU R. MARGABANDHU: Is it a fact that several cases are pending because orders are not passed on interlocutory applications inlower courts. As a result, revision petitions in High Court get delayed. So will steps be taken for early disposal of interlocutory applications according to serial order so that pending cases in civil courts can be reduced?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: The normal practice is the Judge who admits a civil revision petition or civil miscellaneous petition against an interlocutory order passed by subordinate court would fix his attention on the earlier disposal of the matter and therefore normally they are not posted in accordance with, what I call, the serial numbers of the cases of old arrears.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Thiru P. H. PANDIAN; Is it not a fact that the sanctioned strength of Allahabad High Court is 48 Judges and also that of Delhi High Court is 21 Judges and if so will this Government request the Central Government to increase the sanctioned strength of permanent judges from 16 to 21 in Madras High Court? May I also know whether the delays are law's delay or Courts' delay ?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: So far as the second part of the question is concerned, it is too big a question to be answered in a supplementary.

So far as the first part of the question is concerned, the increase in strength of Judges of Madras High Court is under serious contemplation if Government. I do not know about the actual strength of Judges in Allahabad and Delhi High Courts, as it exists today.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம் ; 50,000 க்கு அதிகமான சிவில், கிரிமினல் கேஸ்கள் பெண்டிங்காக இருக்கும்போது இந்தப் பளுவைக் குறைப்பதற்காக மதுரையில் உயர்நீதி மன்றத்தின் ஒரு பகுதியை ஆரம்பிக்க அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Yes. This question does not arise from the main question in this matter. But every effort is being made by this Government in urging the Central Government to constitute a Bench at Madurai.

டாக்டர் சே. சமரசம்; பெரும்பாலும் வழக்குகளில் வாக்கு மூலங்கள், சாட்சிகள் இவைகள் எல்லாம் கீழ்கோர்ட்டிலேயே முடிந்து உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வருகிறது. பெரும்பாலும் பைல்களை வைத்துக்கொண்டு தீர்ப்பளிக்கக்கூடியவற்றை வேகமாக முடிப்பதற்கு உடனடியாக அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: There is the monitoring Cell constituted by the Government of India. They are periodically reviewing the entire institution pendency and disposal of cases' particularly in consultation with the respective High Courts and with our High Courts. Therefore every effort is being taken at the level of the State Government as well as the Union Government for expeditious disposal of cases in the quickest possible manner.

Thiru R. UMANATH: Mr. Speaker, Sir, the Hon. Minister in his reply said that the Chief Justice had discussed the matter and given nstructions with regard to the speedy disposal. I would like to know what those instructions are, so that it may be assured that will be effective.

1978 மார்ச் 3]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: I did not say the Chief Justice had given instructions. What I said is there is a monitoring Cell constituted by the Union Government. They are always in consultation with the Chief Justice. The Chief Justice always holds periodical meetings with his brother Judges and gives instructions regarding the arrangement of the older cases and for their proper disposal as early as possible or for quicker disposal.

திரு. துரை முத்துசாமி: சேலம் மாவட்டத்தின் தலை நகரில் இருக்கக்கூடிய மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட்டுகள் எல்லாம் ஒரேயிடத்தில் குவிந்து கிடப்பதால் கிராம மக்கள் பெரிதும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே சேலம் தலைநகரில் இருக்கிற முன்சீப் கோர்ட்டுகளை அந்தந்த தாலுக்காக்களில் மாற்றியமைப்பதற்கான உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: This question does not arise from the main question.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது உயர்நீதிமன்றம் பற்றிய கேள்வி. தாங்கள் ஒரு வழக்கறிஞராக இருந்தும் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறீர்களே. அமைச்சர்களிடம் அதற்கான தகவல்கள் இருக்குமா?

திரு. என் வரதராஜன்:

* * * * *

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: The HON. Member may please wait for my answer on that question.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்கும்போது ** ** என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட குற்றச்சாட்டைக் கூறுவது சரிதானா என்பதை நீங்கள் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. என். வரதராஜன் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குறிப்பேட்டில் ஏறியிருக்கிறதல்லவா?

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நீதி வழங்குவதில் தாமதமாகிறது என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர ** என்று கூறுவது சரியாகயிருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கனவே திரு. வரதராஜன் அவர்கள் போட்ட கேள்வியை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். அவர்கள் புதிதாகக் கேள்வி போடட்டும்.

திரு. என். வரதராஜன்: ஆண்டுக் கணக்காக வழக்குகளை உயர்நீதிமன்றத்தில் நீட்டிப்பதும், நம்முடைய தாய்மொழியில் சாதாரண மக்கள் நீதியைப் பெறமுடியாமல் இருப்பதும் அவர்களுக்கு சிரமத்தை ஏற்படுத்துகிறது என்பதால் அதை மாற்றியமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நிச்சயமாக இந்த அரசு அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

திரு. போ. கோபாலன்: வழக்குகள் நடந்து முடிந்த தலைக்குப் பின்னால் அவர்களுக்கு நிலம் சம்பந்தப்பட்ட டாக்குமென்ட்ஸ் எல்லாம் கொடுக்க பல மாதங்கள், ஆண்டுகள் பிடிக்கிறது. அதை விரைவில் கொடுத்தால் அவர்கள் தங்கள் எதிர்காலத்திற்கு வேண்டிய திட்டங்களைத் தீட்ட முடியும். எனவே அவை விரைவில் கிடைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: This question does not arise from the main question.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, இப்போது பென்டிங்காக இருக்கும் வழக்குகளில் சிவில் வழக்குகள் அதிகமாக பென்டிங்காக இருப்பதாக புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பென்டிங்காக இருக்கும் கிரிமினல் வழக்குகள் 5,000 அளவுக்கு மேல் என்றும், சிவில் வழக்குகள் 50,000 மேல் இருக்கிறது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இவற்றை விரைவில் தீர்ப்பதற்கு இன்னும் எவ்வளவு ஜட்ஜ்கள் தேவை என்று கருதுகிறீர்கள்? இதற்காக எத்தனை ஜட்ஜ்களை நியமிக்கப் போகிறீர்கள்? அப்படி நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

THE HON. THIRU K.NARAYANASWA MYMUDALIAR: Mainly the number of judges required for the disposal of the npendig cases depends on various factors. At least one is the human factor. One judge temperamentally is quite competent to make greater disposals than the other. So it will be very difficult to have a yard-stick for any institution to assess the exact numbe 1 f judges required for the disposal of the cases.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.